

# Kvittering på innsendt hørings svar på Høring - endringer i prosessregelverket (signaturløsninger, forkynnelse mv.)

**Høringens saksnummer:** 20/5947

**Høring:** Høring - endringer i prosessregelverket (signaturløsninger, forkynnelse mv.)

**Levert:** 26.01.2021 20:42:20

**Svar type:**

**Jeg svarte som:** Annen offentlig etat

**Avsender:** ØKOKRIM

**Kontaktperson:** Geir Kjetil Finneide

**Kontakt e-post:** geir.kjetil.finneide@politiet.no

---

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev 18. desember 2020 om endringer i prosessregelverket (signaturløsninger, forkynnelse mv.) – ref. 20/5947.

ØKOKRIM begrenser seg til å kommentere høringsnotatets pkt. 4, 6 og 7.

## **Vedr. pkt. 4 – Elektronisk forkynnelse og telefonforkynnelse**

Høringsforslaget innebærer at reglene om elektronisk forkynnelse og telefonforkynnelse i den midlertidige loven videreføres som permanente lovendringer.

ØKOKRIM gir sin tilslutning til forslagene om videreføring av de midlertidige reglene om elektronisk forkynnelse og telefonforkynnelse som permanente lovendringer.

## **Vedr. pkt. 6 - Utvidet adgang til fjernmøter og fjernavhør i straffesaker og sivile saker**

Generelt bemerkes at ØKOKRIM er enig i det bør vurderes permanente regler som åpner for en utvidet adgang og bruk av fjernmøter og fjernavhør. Det kan være behov for en egen utredning av de spørsmål slik adgang reiser.

## **Vedr. pkt. 7 - Utvidet adgang til skriftlig behandling i de alminnelige domstolene**

### **7.3 Begrenset anke til lagmannsretten over dom i straffesak**

Departementet ber om høringsinstansenes syn på spørsmålet om man bør videreføre de midlertidige reglene om unntak fra muntlighetsprinsippet ved

ankeforhandling i lagmannsretten. Etter midlertidig lov § 5 kan lagmannsretten beslutte skriftlig behandling eller kombinert skriftlig og muntlig behandling av anke over dom i straffesak som ikke gjelder bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet. Adgangen til å gjøre unntak fra hovedregelen om muntlige forhandlinger i straffeprosessloven § 327 er videre enn det som følger av straffeprosessloven § 333. Det er et ubetinget vilkår for anvendelse av unntaksregelen i midlertidig lov § 5 at det er forenlig med kravet til forsvarlig behandling.

Det fremgår av høringsnotatet at "tilbakemeldingene fra lagmannsrettene har vært udelt positive" hva gjelder erfaringene med de midlertidige reglene.

ØKOKRIM er enig i at det kan være grunn til å gi permanente regler om skriftlig behandling av begrenset anke til lagmannsretten over dom i straffesak basert på erfaringene med midlertidig lov § 5.

#### **7.4 Anke til Høyesterett over dom i straffesak**

I høringsnotatet ber departementet om synspunkter på om det er behov for permanente regler om skriftlig behandling av anke til Høyesterett over dom i straffesak på bakgrunn av midlertidig lov § 6. Etter midlertidig lov § 6 kan Høyesteretts ankeutvalg bestemme at en anke over dom i straffesak skal behandles skriftlig når domfelte samtykker til det, sakens spørsmål egner seg for det og skriftlig behandling er forsvarlig.

Det er fremgår av høringsnotatet at Høyesterett selv i brev 10. november 2020 til Domstoladministrasjonen har gitt uttrykk for at "det vil være hensiktsmessig å ha en permanent hjemmel for skriftligbehandling av straffesaker, som en sikkerhetsventil hvor det er nødvendig og ubetenkelig, og som kan benyttes når særlige omstendigheter gjør at ankeforhandling verken kan gjennomføres som fysisk rettsmøte eller fjernmøte."

ØKOKRIM er enig i at det vurderes innført slike regler.

**Alle svar må gjennom en manuell godkjenning før de blir synlige på [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no).**